

Commissie: Mensenrechtencomité

Onderwerp: Manipulatie in rechten en vrijheid in een democratische gemeenschap

Land: Verenigd Koninkrijk

In Artikel 21 van De Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, wordt duidelijk gemaakt dat elk menselijk individu het recht heeft te participeren in het bestuur van zijn of haar land. Dit wil ook zeggen dat elke stem voor een akkoord of een verkiezing gelijke waarde heeft, dit is ook gebaseerd op Artikel 7 waar gezegd wordt dat alle mensen voor de wet gelijk zijn. Toch wordt deze niet overal nageleefd, een voorbeeld daarvoor is de Verenigde Staten bij de verkiezingen tussen Bernard Sanders en Hillary Clinton, deze verkiezingen werden zwaar gemanipuleerd door propaganda, bijvoorbeeld in "The New York Times", wat eigenlijk een betrouwbare krant zou zijn moeten, stond in het opschrift "Sanders Lures A Certain Age Of Voters: His" (vertaald: Sanders lokt een bepaalde leeftijd van kiezers: de zijne), het doel van deze artikel was om Bernard Sanders' aanhangers te stoppen, omdat hij duidelijk populair was bij de jongere volwassenen. Toch was het resultaat onverwacht, ook al won hij in elke provincie van West Virginia, hebben de democraten van West Virginia meegedeeld dat er 19 stemmen voor Clinton en 18 voor Bernie Sanders waren. De uitslag van de voorverkiezingen binnen de partij werden vervalst. Uiteindelijk werd deze onprofessionele methode in alle Staten toegepast, daarvan zijn de consequenties dat de meerderheid van de democraten in de VS geen motivatie meer hebben om te stemmen. Maar niet alleen de democraten werd de waarde van hun stem weggenomen, ook is heel duidelijk te zien dat in veel landen zoals Duitsland de stemmen van rijke mensen meer belang en invloed op het systeem hebben dan die van financieel zwakke mensen. In Wit-Rusland betreft de manipulatie zelfs iedereen volgens Artyom Shraibman, een politieke analist, "Het systeem is niet bedoeld om ervoor te zorgen dat de oppositie wint, ongeacht hoeveel stemmen de oppositie zal krijgen, niemand zal het ooit weten.". In het kort: bijna iedereen en elk land is betroffen door de geheime aanpassingen van de belangrijke originele uitslag. Het Verenigd Koninkrijk vindt dat dit een sterke verandering nodig heeft, omdat er een fout in het systeem is en de rechten van de mensen geschonden worden. Door aanpassingen en veranderingen in belangrijke overeenkomsten waar het volk meebeslist heeft, vormt onze regering terug naar de tijd waar alleen de mensen met belang mochten beslissen: een dictatuur van een klein aantal mensen.

In het verleden heeft de UN zich op dit feit gefocust, de Verenigde Naties hebben meer voor de democratie gedaan dan welke andere organisatie ook. Ze stimuleren een goed bestuur, toezicht houden op verkiezingen, het maatschappelijke middenveld ondersteunen bij het versterken van democratische instellingen en verantwoordingsplicht, en helpen bij het opstellen van nieuwe grondwetten in postconflictlanden. Ook de NGO's helpen het publiek de politici in de gaten te houden dat er geen misbruik van overheidsgeld is of de wet overtreden wordt, ook steunen ze vreedzame protesten. De UN is er overtuigd van dat tot nu de democratie niet de oplossing is voor een goed bestuur en klimaat, zo heeft Winston Churchill ook gezegd "It has been said that democracy is the worst form of government except all the others that all have been tried." (Vertaald: Er wordt gezegd dat democratie de ergste regeringsvorm is, behalve alle andere die zijn geprobeerd.)

Het Verenigd koninkrijk is nummer zestien op de wereldranglijst van democratieën. Toch besteden de Britten nog altijd aandacht aan verbetering van de democratie in Groot-Brittannië, bijvoorbeeld een van de laatste hervormingen was het verlagen van de minimumleeftijd van vertegenwoordigers in 2006. De verwachtingen van de Britse bevolking van de UN zijn een positieve ontwikkeling in eerlijk werk en publicatie.

Als oplossing die de UN zou kunnen verwerkelijken is meer toezicht en bewaking bij het tellen van stemmen en in het algemeen bij de verkiezingen. Het toezicht zou internationaal moeten zijn dat er geen geheime samenwerkingen tussen toezicht en de verantwoordelijke van de manipulatie zou kunnen ontstaan. Wat de Britse lidstaten betreft, die allemaal deel van de EU zijn, is het moeilijk een

beslissing te nemen, omdat we door de Brexit een overgangsfase hebben en onze zeggenschap kwijt zijn. Als idee zou wel zijn de Balance tussen de waarde van de stemmen van arm en rijk te houden dat iedereen gelijke invloed heeft op de regering. Daarom zou er internationale controle zijn moeten van de UN om de kans kleiner te maken dat er mogelijke geheime akkoorden plaats vinden met geld of zelfde mening, en als de stemmen van de arme of democraten in de VS gerespecteerd worden, wordt het volk meer gemotiveerd om te stemmen en ontstaat een betere en eerlijkere democratie en komt er als resultaat ook een positieve ontwikkeling bij de mensenrechten.