

**Forum : Forum sur la liberté d'expression et le droit à l'information**  
**Thématique : Assurer la liberté d'expression et une information fiable**



**Nom du/de la citoyen.ne :** Eléa Gligorijevic

<b>Situation familiale</b> <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> <b>Marié/en couple</b></li><li><input type="radio"/> <b>Célibataire</b></li><li><input type="radio"/> <b>Avec enfants, si oui combien_____</b></li></ul>	<b>Niveau d'étude</b> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> <b>Primaire</b></li><li><input type="radio"/> <b>Secondaire</b></li><li><input checked="" type="radio"/> <b>Universitaire</b></li></ul>
--	---

**1. De quelle manière êtes-vous concerné.e par le sujet dans votre vie personnelle et professionnelle ?**

En Suède, seule une très faible partie de la population n'a pas accès à Internet, ce qui est généralement lié à des choix personnels dus à des facteurs tels que l'âge. Ce qui permet un certain accès à de nombreuses sources d'information pour la quasi-totalité de la population.

La liberté d'expression connaît une très faible limitation dans notre pays. Ces faibles limitations nous sont bénéfiques dans notre travail mais elles sont vivement critiquées par la population. Ainsi, de nombreux Suédois, contrairement à nous, présentateurs de télé-réalité, souhaiteraient limiter la liberté d'expression des journalistes / présentateurs.

Les présentateurs de télé-réalité sont souvent jugés responsables des dires ou actions passées / présentes des candidats des émissions, ce qui nous porte préjudice à de différents niveaux : nous sommes souvent accusés de désinformation due aux types d'émissions que nous présentons.

Enfin, les télé-réalités sont associées à de nombreux clichés, ce qui explique que certaines personnes portent ces accusations à notre égard. Elles sont considérées comme scénarisées ou vides de sens. Alors que l'on perçoit aujourd'hui, en Suède notamment, de nombreux différents types de télé-réalité tels que les télé-réalités animalières, celles autour des rencontres et des romances ou des compétitions, et plus spécifiques à la Suède, les télé-réalités à enjeux sociaux. Ces dernières sont vivement critiquées alors qu'elles sont les plus représentatives de notre droit à diffuser des informations. Ces télé-réalités nous permettent de mettre en avant certains aspects problématiques de notre société tels que l'absence d'intérêt pour la démocratie des nouvelles générations.

## **2. Que proposez-vous à votre échelle ?**

Je souhaiterais, tout d'abord d'un point de vue personnel, mettre en place des campagnes visant à sensibiliser la population sur les bienfaits que peuvent avoir les différentes télé-réalités (mise en avant de problèmes au sein de la société, possibilité de faire des pauses dans son quotidien grâce aux télé-réalités plus calmes ou permettre de vider son esprit grâce à des programmes nécessitant peu de réflexion). Et d'autres campagnes permettant de faire comprendre à la population que chaque individu est responsable de ses actes et paroles sans mettre en cause les présentateurs dans le cas de la télé-réalité.

Ensuite, je pense que sur un plan plus global, nous pourrions garantir un droit à l'information plus important dans de nombreux pays, en laissant un accès plus libre aux documents détenus par les autorités. Ces documents sont généralement à propos de sujets nationaux importants pour élever le sentiment nationaliste des citoyens.

Nous avons l'opportunité, en tant que citoyens suédois, d'habiter dans l'un des pays européens les plus développés, ce qui représente pour nous un réel avantage et une avance sur le reste du monde. Je pense que nous devons vraiment profiter de cet avantage pour aider les autres pays du monde à élargir la liberté d'expression, par la création de traités signés par tous les pays où des clauses seraient mises en place pour assurer un droit d'expression minimum dans le monde pour les citoyens ou les journalistes. Ce qui permettrait d'éviter les actes horribles contre les journalistes qui se trouvent être toujours d'actualité.

Enfin, je pense que mon idée principale pour contrer ce problème serait d'interdire la censure sous toutes ses formes. En laissant tous s'exprimer comme ils le souhaitent. Chacun devrait être libre d'exprimer son avis peu importe le sujet. Je pense que la diffamation et la calomnie sont jugées de manière très subjective. Et je pense que ces deux termes ne devraient pas exister. Pour arriver à cet objectif, nous pourrions mettre en place des campagnes préventives sur les limites du droit d'expression et sur le fait que ce droit devrait être sans limite. Il serait aussi possible de mettre en place des interventions dans les écoles ou les entreprises pour apprendre aux citoyens ou aux jeunes citoyens les bienfaits qu'une absence de limite d'expression peut avoir sur eux. Nous pourrions trouver, grâce à ce conseil citoyen, d'autres solutions pour accomplir cet objectif qui m'est très cher.