

Forum : Forum Citoyen sur la Gouvernance

Thématique : Vers une nouvelle gouvernance plus horizontale à toutes les échelles pour réenchanter le monde de demain ?

Nom du Citoyen : Eva Beller

Situation familiale ○ Marié/en couple ● Célibataire ○ Avec enfants, si oui combien	Niveau d'étude ○ Primaire ● Secondaire ○ Universitaire
--	--

1. De quelle manière êtes-vous concerné par le sujet ?

En tant que personne âgée de 71 ans et membre du mouvement 969 au Myanmar, je suis profondément soucieux de la stabilité de la société, du respect de l'autorité et, par-dessus tout, du maintien de l'ordre. Ayant vécu de nombreuses années, j'accorde une grande importance à la stabilité du pays et à la continuité des institutions. Pour moi, une société ne peut fonctionner correctement que si les règles sont clairement établies et si chacun connaît la place et les responsabilités qui lui sont attribuées.

Je considère qu'une gouvernance trop horizontale, dans laquelle les décisions sont trop largement réparties entre les citoyens, les différents groupes et les différentes organisations, peut rendre la prise de décision plus difficile. Lorsque trop de personnes participent directement aux décisions, il peut devenir compliqué de parvenir rapidement à un accord, surtout lorsqu'une situation exige une réponse claire et immédiate. Cette dispersion des responsabilités peut également fragiliser l'unité du pays et créer des désaccords entre les différents groupes de la société.

Pour ma part, je pense donc qu'une société a besoin d'une autorité clairement établie et reconnue, ainsi que de responsables capables de prendre des décisions au nom de l'intérêt collectif. Les dirigeants doivent avoir suffisamment d'autorité pour agir efficacement, notamment lorsqu'il est nécessaire de préserver la sécurité, l'ordre public et la stabilité du pays. Je considère également que les responsabilités doivent être clairement définies afin d'éviter les conflits de pouvoir et les situations dans lesquelles personne ne sait véritablement qui doit prendre une décision.

La hiérarchie permet, selon moi, d'assurer la stabilité, la continuité et le respect des valeurs traditionnelles. Ces valeurs occupent une place importante dans ma vision de la société, car elles permettent de transmettre aux générations suivantes certaines règles et certains repères. Je pense qu'une société qui abandonne trop rapidement ses traditions peut perdre une partie de son identité et de sa cohésion.

Je suis donc particulièrement concerné par cette question de l'horizontalisation de la gouvernance, car je considère qu'il est nécessaire de trouver un équilibre entre la participation de la population et l'existence d'une autorité forte. Les citoyens peuvent avoir une place dans la société et être entendus, mais cette participation ne doit pas, selon moi, conduire à affaiblir l'autorité des institutions ou à rendre les décisions impossibles à prendre. Pour moi, la stabilité et l'unité du pays doivent rester des priorités essentielles.

2. Que proposez-vous à votre échelle ?

Bien que je ne sois qu'un citoyen, je souhaiterais défendre une gouvernance davantage verticale, dans laquelle les responsabilités sont clairement définies et où les décisions peuvent être prises efficacement par des autorités reconnues. À mon échelle, je pense qu'il est important de défendre l'idée que chaque personne et chaque institution doivent connaître leurs responsabilités et respecter les rôles qui leur sont attribués.

Je propose notamment de renforcer le rôle des responsables politiques et des institutions afin qu'ils puissent prendre des décisions de manière plus claire et plus efficace, tout en gardant une attention particulière à l'intérêt du Myanmar. Pour moi, un pays a besoin de dirigeants capables d'assumer ses responsabilités et de prendre des décisions lorsque cela est nécessaire. Une gouvernance trop dispersée peut, à l'inverse, entraîner des désaccords, ralentir les décisions et rendre plus difficile la mise en place d'une politique cohérente.

La participation citoyenne peut être utile, car les citoyens vivent directement les conséquences des décisions prises par les dirigeants. Il est donc important qu'ils puissent exprimer leurs préoccupations et leurs opinions. Cependant, selon moi, cette participation doit rester encadrée et ne doit pas empêcher les dirigeants de prendre les décisions nécessaires au bien-être de la population. Je pense qu'il faut donc privilégier un système dans lequel les citoyens peuvent être consultés, mais où les autorités conservent la capacité de décider et d'agir.

À mon échelle, je souhaite également encourager le respect des institutions, des responsables et des règles communes. Je considère que la stabilité d'un pays dépend aussi du comportement quotidien de ses citoyens. Respecter les règles, accepter l'autorité légitime et préserver la cohésion sociale sont, selon moi, des moyens concrets de contribuer au maintien de l'ordre.

Enfin, je souhaite préserver les valeurs culturelles et religieuses qui, selon moi, contribuent à maintenir la cohésion et la stabilité de la société. Ces valeurs représentent une partie importante de l'identité collective et permettent de maintenir un lien entre les générations. Je considère donc qu'elles doivent être protégées et transmises, tout en permettant à la société d'évoluer progressivement.

En résumé, ma proposition serait donc de conserver une gouvernance principalement verticale, avec des responsabilités clairement établies, des institutions fortes et des dirigeants capables d'agir efficacement. La participation des citoyens peut avoir sa place, mais elle doit, selon moi, compléter l'autorité des institutions plutôt que la remplacer. L'objectif principal doit rester la stabilité, l'unité et la continuité de la société.