

Forum : Forum Citoyen sur la Gouvernance

2026

Thématique : Vers une nouvelle gouvernance plus horizontale à toutes les échelles pour réenchanter le monde de demain ?

Nom de la Citoyenne : Rafael Joly

Situation familiale ○ Marié/en couple ● Célibataire ○ Avec enfants, si oui combien	Niveau d'étude ○ Primaire ○ Secondaire ● Universitaire
---	---

1. De quelle manière êtes-vous concernée par le sujet ?

Bonjour, je m'appelle Rafael Joly, je suis actuellement à l'université d'Istanbul, l'une des plus renommées du pays. Je suis étudiant en droit, car cela me passionne et cela me permettra dans le futur de défendre la cause de mon peuple aux yeux du grand public, qui est souvent mal interprétée et instrumentalisée. J'aimerais donc pour cela, devenir avocat en droit international et en défense des droits humains.

Dans mes années d'études, je me suis particulièrement penché sur un sujet, à savoir la répartition des pouvoirs. Et après un grand nombre de recherches, je me suis rendu compte que la gouvernance horizontale était la manière de répartir les pouvoirs la plus juste et la plus efficace dans nos sociétés.

J'ai pu l'observer à mon échelle, tout d'abord à travers l'entreprise dans laquelle j'ai effectué une alternance l'an passé. Lors de cette expérience, j'ai bien senti qu'au sein de l'entreprise, certains se sentaient délaissés, et non reconnus à leur juste valeur, par les cadres. Je me disais donc que les hauts placés ne pensent qu'à leur intérêt personnel, qui est la plupart du temps financier. Au début, je me disais que c'était comme ça, et que ce n'était pas si grave, mais ce qui me fit vraiment prendre conscience du poids de leur égocentrisme sur l'entreprise, ce fut lorsque je vis des salariés se faire licencier par dizaines, lors de plans sociaux, réalisés pour "sauver l'entreprise de pertes économiques conséquentes", alors qu'ils faisaient surtout cela pour augmenter le chiffre d'affaires qui était déjà de plusieurs millions de dollars, avant même la fin de l'année.

J'ai aussi remarqué cela à travers le travail de mon cousin cette fois-ci. C'est quelqu'un de très intelligent, et qui a obtenu un poste haut placé dans une entreprise de renom, en grimpant très rapidement les échelons après sa sortie d'études. Lui aussi est plutôt méfiant de la manière dont est géré le pouvoir par une poignée de personnes, sur des entreprises qui comptent des milliers et des milliers de personnes, et qui font partie intégrante de leur vie. Il essaye donc à travers ses décisions d'agir pour le bien-être des salariés. Mais il m'a déjà dit tellement souvent que défendre l'intérêt des travailleurs de l'entreprise auprès du conseil de son entreprise, qui regroupe les plus hauts placés, est comme parler à un mur. Il milite toujours pour essayer de faire changer les mentalités, mais le

problème est que même s'il arrive à changer la mentalité de certains d'entre eux, cela ne suffira pas. Pour cause, la voix du directeur de l'entreprise est celle qui compte réellement dans les décisions. Et dans le même temps, certains arrivent donc, par leur relation plus informelle avec ce même directeur, à l'influencer sur ses décisions. Ce qui fait que le choix d'un homme dicte le quotidien de milliers. Et encore, ce n'est pas tout, le conseil a déjà rappelé à l'ordre mon cousin pour ses interventions mentionnées précédemment. Il l'a même également menacé de remettre en question sa place au sein de l'entreprise s'il continuait ses activités, dites "nuisibles au bon développement de l'entreprise".

2. Que proposez-vous à votre échelle ?

Un vrai changement majeur, qui serait à la racine même de cette gouvernance horizontale, serait de donner une plus grande importance aux votes des salariés au sein même des conseils présents dans les entreprises. Cela permettrait d'améliorer grandement les mesures proposées et votées, en les rendant plus justes pour les travailleurs. Je pense que les salariés, par le biais d'un représentant ou des syndicats comme actuellement, devraient avoir une opinion qui pèse plus sur ces mesures mises en vigueur.

Je pense qu'il est nécessaire d'insister sur la nécessité de décisions proposées, votées, approuvées et appliquées par le plus grand monde. Pour cela je mets en lumière l'idée de développer la prise de décisions multilatérale, comme c'est le cas actuellement dans un grand nombre d'entreprises, mais de rendre cette idée encore plus poussée. Pour cela, il faudrait vraiment que chacun puisse se sentir entendu, notamment à travers une diversification des membres présents lors des décisions, c'est-à-dire que chacune des différentes branches dans l'entreprise, devraient avoir un groupe de salariés les représentants. Afin d'empêcher toute négligence de groupes, ou de domaines présents au sein de l'entreprise, quel qu'il soit, et de privilégier le dialogue, la coopération, et le consensus.

L'aboutissement de cette idée serait la création d'organigrammes non pas pyramidaux décroissants, mais plus croissants. De sorte qu'un grand nombre de personnes aient le même poids au sein de l'entreprise et de ses instances. Je conçois qu'il serait trop difficile, voire chaotique de mettre la totalité des salariés d'une entreprise au même niveau, au vu des motivations de certains, et par le fait que tous n'ont pas la même maîtrise. C'est donc pour cela que je pense qu'il serait préférable d'envisager une répartition des pouvoirs dite de forme pyramidale croissante. Cela permettrait de quand même partager les pouvoirs au plus grand nombre, avec une diversité des personnes concernées marquée.

Cette gouvernance permet aussi l'égalité des opinions des personnes. Qu'elles soient modestes ou aisées, qu'elles soient politiciennes ou non, cela permettrait donc à la population, celle qui vit au quotidien avec les mesures mises en place, de donner directement un retour. Cette mesure permettrait d'améliorer et de rendre ces lois plus adéquates.

Mais également, cette gouvernance permet d'éviter une grande partie des corruptions présentes actuellement. Car si toutes les personnes sont au même niveau de puissance, cela empêche le fait que la corruption d'un seul homme mette en péril tout le système. Toutes ces idées, à une échelle nationale, voire mondiale, rendraient également le monde meilleur et donc plus juste.